

CONCORSO DI PROGETTAZIONE

UNA NUOVA VIVIBILITA' PER IL CENTRO DI NONANTOLA

PROCESSO PARTECIPATIVO INTEGRATO "CENTRO ANCH'IO!"

REPORT DELLA VALUTAZIONE COLLETTIVA

ESITO DELLE VOTAZIONI RACCOLTE DURANTE LE GIORNATE DI ESPOSIZIONE

DELLE PROPOSTE PROGETTUALI IN GARA NELLA PRIMA FASE DEL CONCORSO

08-09-10 NOVEMBRE 2012





Nelle giornate 08-09-10 novembre 2012 presso la Sala del Pilastro in piazza Caduti Partigiani è stata allestita la MOSTRA DI VALUTAZIONE COLLETTIVA prevista nell'ambito del processo partecipativo "Centro anch'io!" integrato alla procedura concorsuale, così come descritto nel disciplinare di gara, al fine di consentire una valutazione dei progetti in concorso.

Gli 8 progetti in gara sono stati contrassegnati tramite la numerazione da 1 a 8 assegnata secondo l'ordine di arrivo al protocollo. Così come previsto dal bando la mostra ha consentito alla cittadinanza di prendere visione di ogni singolo progetto tramite l'esposizione dei 2 pannelli, il dossier, l'Analisi SWOT e la scheda componenti del gruppo.

Ad ogni visitatore sono state fornite unicamente informazioni relative al tipo di materiali a disposizione nella mostra, senza alcuna introduzione al contenuto progettuale onde garantire una autonoma valutazione. Anche laddove richiesto un supporto alla lettura del progetto per una limitata comprensione, non sono state fornite spiegazioni aggiuntive. Alcuni visitatori sono stati supportati limitatamente all'orientamento di immagini e cartografie.

Ai fini valutativi, ad ogni visitatore che ne ha fatto richiesta, è stata consegnata la scheda di valutazione illustrando le modalità per esprimere il proprio parere. L'unico obbligo è stato quello di esprimere almeno una valutazione (crocetta) per ogni progetto, senza obbligo di esprimersi secondo ogni criterio. Le persone ammesse a votare, previa firma del registro e successiva firma alla consegna della scheda compilata, sono:

- Cittadini maggiorenni residenti a Nonantola
- Rappresentanti di associazioni locali che hanno sede a Nonantola (senza obbligo di residenza per il rappresentante)
- Rappresentanti di enti/istituzioni (senza obbligo di residenza per il rappresentante)

- Rappresentanti di associazioni di categoria (senza obbligo di residenza per il rappresentante)
- Rappresentanti di esercizi/attività commerciali presenti nell'ambito urbano oggetto di concorso, (senza obbligo di residenza per il rappresentante)

I votanti complessivi sono stati 62, come risulta dal registro firme e dalle schede di valutazione compilate, allegati al presente documento.



Per la valutazione collettiva sono stati utilizzati i medesimi criteri previsti per la valutazione da parte della Commissione Giudicatrice del concorso: QUALITÀ URBANISTICA/ARCHITETTONICA/DELLO SPAZIO PUBBLICO/METODOLOGICA. Onde facilitare la comprensione da parte di un pubblico non tecnico, la scheda di valutazione è stata accompagnata da una pagina di descrizione dei criteri scritta con un linguaggio non tecnico.

QUALITÀ URBANISTICA

La proposta favorisce il collegamento e l'integrazione tra le diverse parti della città. Gli spazi liberi, non occupati da edifici, hanno una forma ben riconoscibile e gli edifici esistenti sono valorizzati. I percorsi per le auto e quelli per bici e pedoni sono ben distinti, diventa più facile e sicuro muoversi a piedi o in bicicletta, sia in centro che per spostarsi verso fuori. Le varie funzioni collettive (biblioteca, supermercato, scuola, ecc.) sono distribuite e collegate in modo tale che il centro, nelle sue varie parti, risulta vivibile e sicuro nelle diverse ore della giornata.

A. QUALITÀ URBANISTICA

Si intende valutare proposta ideativa sulla base della capacità di proporre un brano di città equilibrato contribuendo a migliorarne la forma e l'efficienza atte a realizzare un'area urbana vissuta lungo tutto l'arco della giornata. Saranno inoltre valutati il grado di miglioramento delle connessioni territoriali dell'area

accrescendone le opportunità di mobilità lenta e la diversificazione dei percorsi ed il grado di valorizzazione e integrazione dei diversi impianti urbanistici che compongono l'area

QUALITÀ ARCHITETTONICA

L'organizzazione, la forma e gli arredi degli spazi aperti (piazze, giardini, strade, percorsi ecc.) sono ben caratterizzati così da creare luoghi belli e gradevoli adatti ad accogliere anche nuovi modi di stare assieme e vivere la città. Nonantola acquista un suo "stile" ben riconoscibile, sia per chi la abita sia per chi la visita. Le scelte proposte sono attente a migliorare la sostenibilità ambientale complessiva.

B. QUALITÀ ARCHITETTONICA

Si intende valutare la proposta ideativa nella sue potenzialità di produrre attrattività per i fruitori (residenti, city user e imprese) e per gli investitori, creando un'identità rinnovata considerate le sfide della società contemporanea: nuovi stili dell'abitare, del vivere, del lavorare. Saranno inoltre valutate le suggestioni di trattamento del tema della sostenibilità ambientale.

QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO

Diventa piacevole stare all'aperto: gli spazi collettivi (strade, piazze, giardini, ecc.) diventano luoghi accoglienti dove incontrarsi, fare un giro con gli amici, fermarsi a parlare e conoscere nuove persone. Ci si sente sicuri e a proprio agio anche perché in giro ci sono tante persone con interessi diversi (chi fa la spesa, chi ci abita, chi va a scuola ecc).

C. QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO

Si intende valutare la proposta ideativa rispetto alla qualità delle suggestioni utili a costruire spazio pubblico integrato con il contesto urbano, favorendo la convivenza civile, l'aggregazione sociale, la sicurezza e riconoscibilità, attraverso la realizzazione di un ambiente attraente ad elevato mix di funzioni

QUALITÀ METODOLOGICA

Si vede che il gruppo dei progettisti ha riflettuto sui tanti aspetti che è bene considerare quando si pensa alla città.

D. QUALITÀ METODOLOGICA

Si intende valutare la qualità dell'approccio multidisciplinare al progetto urbano

I coefficienti di valutazione utilizzati sono:

PROPRIO NO
NON MI CONVINC
SI DAI
NIENTE MALE
MI PIACE MOLTO

Esempio di scheda

1	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
2	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
3	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
4	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
5	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
6	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
7	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
8	QUALITÀ URBANISTICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ ARCHITETTONICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ DELLO SPAZIO PUBBLICO	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?
	QUALITÀ METODOLOGICA	Proprio no?	Non mi convince	Si dai?	Niente male?	Mi piace molto?

SCHEDA DI TABULAZIONE DELLE PREFERENZE ESPRESSE DAI PARTECIPANTI

					PROGETTO 1														
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
	1				1								1					1	
	1					1							1					1	
1						1					1				1				1
	1			1					1		1						1		
1											1								
			1					1			1						1		
	1			1				1			1					1			1
		1					1					1							1
		1					1					1					1		
		1		1													1		
		1										1							
	1											1					1		
			1										1					1	
			1										1						1
			1										1						1
		1						1				1					1		

				1				1					1					1
	1							1					1					1
			1									1				1		
	1							1					1					1
		1											1					
	1							1					1					1
	1									1								1

PROGETTO 2																			
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
			1				1						1						
			1				1							1				1	
	1							1						1					
		1					1					1						1	
1					1					1					1				
	1						1				1				1				
	1							1			1					1			
		1					1					1		1				1	
				1					1					1					1
	1												1						
1					1					1					1				
1					1					1					1				

				1			1		1				1						1
								1											
	1									1									
				1					1				1				1		
1		1				1						1					1		
								1				1							1
1								1			1						1		
	1								1										
	1									1									
																			1

PROGETTO 3																			
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
			1				1						1						
		1					1						1			1			
	1											1						1	
	1						1					1						1	
	1						1				1					1			

					PROGETTO 4														
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
1					1							1						1	
		1					1					1							
				1					1										
1						1						1			1				
1		1			1				1				1		1				
		1						1						1			1		
			1		1								1					1	
		1					1					1							
	1															1			
	1						1											1	
			1		1														
			1																
	1						1									1			
			1					1						1					1
			1																1
				1					1										1
				1					1										1

1					1					1									
						1													
													1						
		1				1							1					1	
		1						1						1					1

PROGETTO 5																				
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA					
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	
1					1	1						1							1	
			1			1						1				1				
1					1		1				1					1				
	1					1					1					1				
			1			1	1				1						1			
		1			1					1				1					1	
	1				1						1					1				
		1				1					1			1		1				1
	1					1					1					1				
		1					1						1					1		
		1						1					1				1			

	1				1					1					1			
						1										1		
						1										1		
	1		1					1			1					1		
			1					1				1						1
			1					1				1					1	
				1				1				1			1			
	1							1				1			1			
			1				1					1					1	
			1		1							1					1	
	1				1						1						1	

PROGETTO 6																			
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
				1					1					1					1
		1					1					1					1		
1					1					1					1				
			1				1						1				1		
			1					1					1				1		

			1				1					1					1	
	1											1						
			1				1										1	
	1	1					1				1						1	
		1					1				1						1	
			1					1				1						1
			1						1				1					1
				1				1					1					1
	1						1							1				1
			1					1									1	
	1						1				1							1
	1						1				1							1
			1					1				1						1
				1					1				1					1
		1											1					1
		1												1				1
			1					1										1
				1					1									1
	1																	1
		1																1
	1										1							1
		1																1
			1															1
				1														1
					1													1
						1												1
							1											1
								1										1
									1									1
										1								1
											1							1
												1						1
													1					1
														1				1
															1			1
																1		1
																	1	1

	1					1					1					1			
		1																	
		1					1					1					1		
			1				1						1					1	
			1					1						1					1
		1						1				1							
		1						1					1						
			1						1										1
			1							1									
		1									1								
			1									1							
			1										1						
				1				1										1	
				1					1										1
			1																1
	1																		1
				1															1
				1															1
1						1											1		
				1															1

PROGETTO 7

QUALITA' URBANISTICA	QUALITA' ARCHITETTONICA	QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO	QUALITA' METODOLOGICA
-----------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	------------------------------

REPORT DELLA VALUTAZIONE COLLETTIVA 2012

proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
	1				1								1					1	
		1				1							1				1		
			1				1						1					1	
	1					1						1							
	1					1					1								
				1				1						1					1
		1				1					1								
		1				1					1					1			
	1					1					1								
	1					1						1							
		1					1						1						
			1					1						1					
			1					1						1					
1	1					1					1						1		
							1												
1						1					1								
1						1					1								
	1					1					1								
			1														1		
	1																		
	1																		
			1					1										1	
		1						1											
			1					1											
	1							1											

					PROGETTO 8														
QUALITA' URBANISTICA					QUALITA' ARCHITETTONICA					QUALITA' DELLO SPAZIO PUBBLICO					QUALITA' METODOLOGICA				
proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto	proprio no	Non mi convince	si dai	niente male	Mi piace molto
			1					1						1				1	
	1																		
	1										1					1			
1	1				1	1						1				1			
	1					1					1					1			
1		1				1					1					1			
			1			1					1						1		
1		1				1						1						1	
		1					1						1			1			
	1													1					
	1					1					1						1		
1						1										1			
1						1				1						1			
			1			1								1			1		
		1									1					1			
	1																		

	1						1			1					1			
			1				1				1					1		
			1				1					1					1	
		1					1					1					1	
		1				1						1					1	
	1				1							1					1	
	1				1							1					1	
	1				1							1					1	
	1				1							1					1	
	1				1							1					1	
1		1					1					1			1			
	1					1						1				1		
	1					1						1				1		
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
		1					1					1					1	
1					1							1			1			
	1					1						1				1		
	1					1						1				1		
	1					1						1				1		
1						1						1			1			

		1					1					1				1		
1																		
1						1					1					1		
	1																	
1					1					1						1		

TABELLE DI SINTESI DELLE PREFERENZE PER CIASCUN PROGETTO

PROGETTO 1					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.1	5	19	15	14	5
qualità architettonica PR.1	5	18	13	14	1
qualità dello spazio pubblico PR.1	3	16	14	18	6
qualità metodologica PR.1	3	9	18	10	13
totale PR.1	16	62	60	56	25



PROGETTO 2					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.2	7	15	12	11	8
qualità architettonica PR.2	4	13	14	12	8
qualità dello spazio pubblico PR.2	5	14	8	17	10
qualità metodologica PR.2	9	15	12	5	5
totale PR.2	25	57	46	45	31



PROGETTO 3					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.3	3	22	14	15	2
qualità architettonica PR.3	7	23	12	6	0
qualità dello spazio pubblico PR.3	7	16	15	14	0
qualità metodologica PR.3	4	13	19	9	3
totale PR.3	21	74	60	44	5



PROGETTO 4					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.4	10	7	12	17	12
qualità architettonica PR.4	11	10	11	15	12
qualità dello spazio pubblico PR.4	9	4	13	17	11
qualità metodologica PR.4	5	6	17	9	11
totale PR.4	35	27	53	58	46



PROGETTO 5					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.5	4	18	14	11	5
qualità architettonica PR.5	11	23	9	9	1
qualità dello spazio pubblico PR.5	3	17	10	19	4
qualità metodologica PR.5	5	14	14	11	3
totale PR.5	23	72	47	50	13



PROGETTO 6					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.6	2	12	13	21	10
qualità architettonica PR.6	2	12	17	19	6
qualità dello spazio pubblico PR.6	4	9	11	21	13
qualità metodologica PR.6	2	8	13	20	9
totale PR.6	10	41	54	81	38



PROGETTO 7					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.7	6	19	15	11	6
qualità architettonica PR.7	3	25	12	7	4
qualità dello spazio pubblico PR.7	2	17	17	10	4
qualità metodologica PR.7	2	17	13	11	3
totale PR.7	13	78	57	39	17



PROGETTO 8					
criteri	coefficienti				
	proprio no	non mi convince	si dai	niente male	mi piace molto
qualità urbanistica PR.8	11	23	15	7	2
qualità architettonica PR.8	7	25	8	8	1
qualità dello spazio pubblico PR.8	3	24	10	9	4
qualità metodologica PR.8	3	21	13	5	3
totale PR.8	24	93	46	29	10



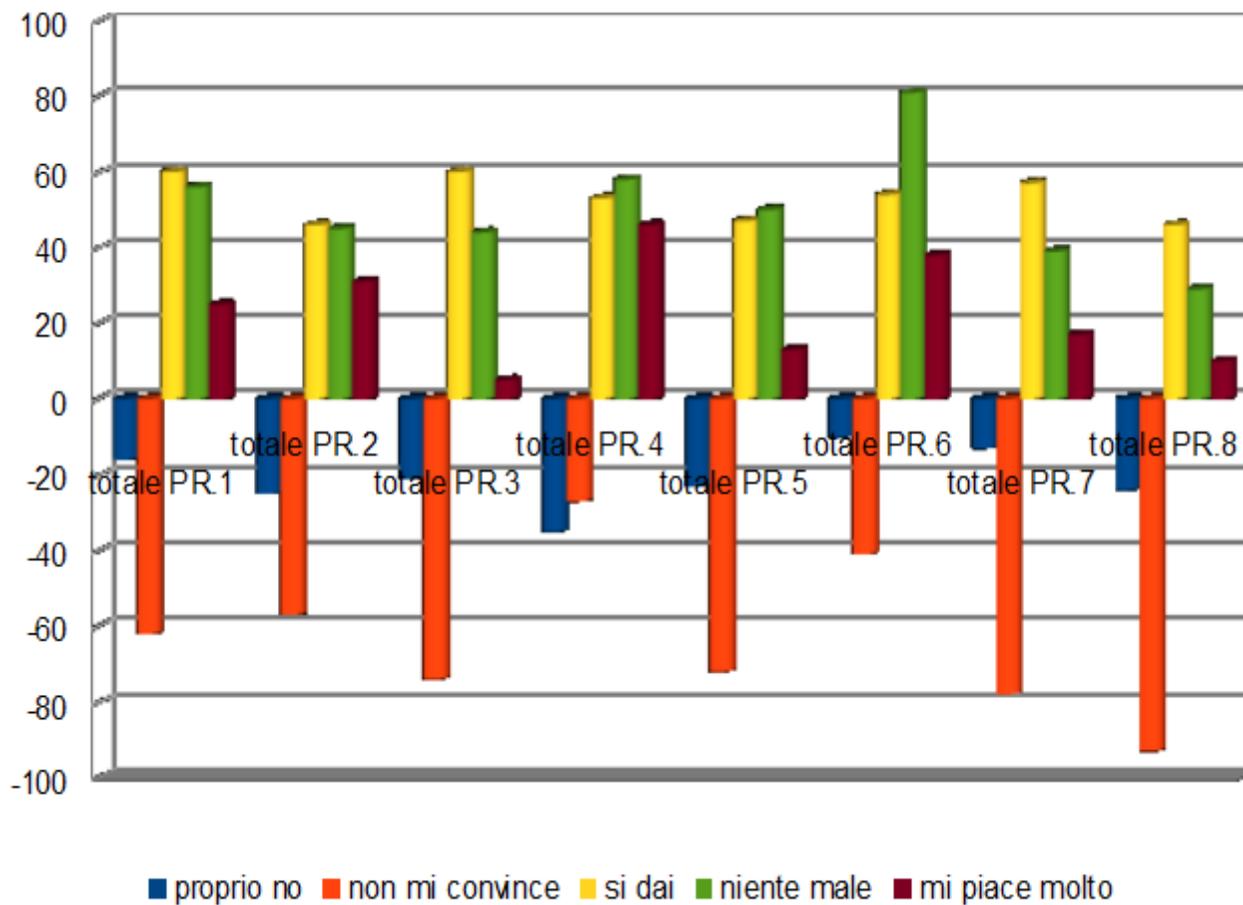


GRAFICO COMPARATIVO DEGLI 8 PROGETTI SULLA BASE DEI TOTALI PREFERENZE SECONDO I DIVERSI COEFFICIENT

SCHEMI COMPARATIVI DEGLI ESITI DELLE VALUTAZIONI COLLETTIVE SECONDO I DIVERSI COEFFICIENTI DI VALUTAZIONE

Per ciascuno degli 8 progetti in gara vengono riportate il numero di preferenze ottenute nel medesimo coefficiente di valutazione, sommando algebricamente le preferenze ottenute in ognuno dei 4 criteri di valutazione. **La fascia azzurra identifica i 5 migliori progetti** individuati secondo ciascun coefficiente.

	proprio no
PROGETTO 4	35
PROGETTO 2	25
PROGETTO 8	24
PROGETTO 5	23
PROGETTO 3	21
PROGETTO 1	16
PROGETTO 7	13
PROGETTO 6	10

	non mi convince
PROGETTO 8	93
PROGETTO 7	78
PROGETTO 3	74
PROGETTO 5	72
PROGETTO 1	62
PROGETTO 2	57
PROGETTO 6	41
PROGETTO 4	27

I coefficienti **PROPRIO NO** e **NON MI CONVINCERE** vengono considerati espressione di una valutazione **“INSUFFICIENTE”** del progetto. Pertanto vengono considerati come **MIGLIORI PROGETTI** quelli che hanno ottenuto un numero **MINORE** di preferenze.

	si dai
PROGETTO 1	60
PROGETTO 3	60
PROGETTO 7	57
PROGETTO 6	54
PROGETTO 4	53
PROGETTO 5	47
PROGETTO 2	46
PROGETTO 8	46

	niente male
PROGETTO 6	81
PROGETTO 4	58
PROGETTO 1	56
PROGETTO 5	50
PROGETTO 2	45
PROGETTO 3	44
PROGETTO 7	39
PROGETTO 8	29

I coefficienti **SI DAI**, **NIENTE MALE** e **MI PIACE MOLTO**, vengono considerati espressione di una valutazione **“SUFFICIENTE”** del progetto. Pertanto vengono considerati **COME MIGLIORI PROGETTI** quelli che hanno ottenuto un **MAGGIOR** numero di preferenze.

	mi piace molto
PROGETTO 4	46
PROGETTO 6	38
PROGETTO 2	31
PROGETTO 1	25
PROGETTO 7	17
PROGETTO 5	13
PROGETTO 8	10
PROGETTO 3	5

QUADRI DI SINTESI DELLA VALUTAZIONE COLLETTIVA

PRIMA RISULTANZA

PROGETTO 1	5
PROGETTO 6	5
PROGETTO 4	4
PROGETTO 2	3
PROGETTO 5	3
PROGETTO 7	3
PROGETTO 3	2
PROGETTO 8	0

Vengono calcolate le ricorrenze di ciascun progetto all'interno della fascia azzurra evidenziata per **ciascuno dei 5 coefficienti di valutazione**.

Si evidenzia che il progetto 5 ed il progetto 7 risultano a pari merito con 3 ricorrenze nelle fasce azzurre "migliori progetti". Un'analisi comparata di tale esito fa risaltare che sebbene i progetti 5 e 7 ottengano il medesimo risultato di 3 ricorrenze, il progetto 5 ricorre 2 volte nei coefficienti insufficienti (proprio no e non mi convince) ed 1 volta in un coefficiente positivo (niente male), mentre il progetto 7 ricorre 1 volta nel coefficiente insufficiente (proprio no) e 2 volte nei coefficienti sufficienti (si dai, mi piace molto).

SECONDA RISULTANZA

PROGETTO 1	3
PROGETTO 6	3
PROGETTO 4	3
PROGETTO 2	2
PROGETTO 7	2
PROGETTO 5	1
PROGETTO 3	1
PROGETTO 8	0

Vengono calcolate le ricorrenze di ciascun progetto all'interno della fascia azzurra evidenziata **nei soli 3 coefficienti di valutazione "sufficienti"** (si dai, niente male, mi piace molto).